**СВОДНЫЙ ОТЧЕТ**

**о результатах оценки эффективности налоговых расходов Тупиковского сельского поселения Холм-Жирковского района Смоленской области за 2022 год**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование показателя | Единица измерения | Исполнение показателей по налоговым льготам | | | | | | | |
|  | Категории получателей налоговой льготы, освобождения и иной преференции |  | Органы местного самоуправления Тупиковского сельского поселения Холм-Жирковского района Смоленской области | Автономные, бюджетные и казенные учреждения, финансовое обеспечение деятельности которых осуществляется за счет средств бюджета муниципального образования «Холм-Жирковский район»), полностью или частично финансируемые за счет средств бюджета муниципального образования «Холм-Жирковский район» Смоленской области и бюджета Тупиковского сельского поселения на основании бюджетной сметы или в виде субсидий на возмещение нормативных затрат, связанных с оказанием ими в соответствии с муниципальным заданием муниципальных услуг (выполненных работ) | Дети – сироты, имеющие земельные участки на территории Тупиковского сельского поселения | Ветераны и инвалиды боевых действий и лица, приравненные к ним, имеющие земельные участки на территории администрации Тупиковского сельского поселения | Граждане в возрасте 70 лет и старше – в отношении одного земельного участка (по выбору налогоплательщика), имеющегося в собственности | Государственные бюджетные учреждения, созданные Смоленской областью в целях распоряжения объектами государственной собственности Смоленской области | Инвесторы (физические и юридические лица) в отношении земельных участков, используемых ими для реализации инвестиционного проекта | Плательщики налога для объектов налогообложения, включенных в перечень в соответствии с п.7 ст.378.2 НК РФ |
|  | Виды налогов, по которым предоставляются льготы |  | Земельный налог | Земельный налог | Земельный налог | Земельный налог | Земельный налог | Земельный налог | Земельный налог | Налог на имущество физических лиц |
| 1. Оценка целесообразности | | | | | | | |  |  |  |
| 1.1. | Наименование муниципальной программы и (или) цели социально-экономической политики поселения, не относящейся к муниципальным программам |  | Повышение бюджетной устойчивости и эффективности бюджетных расходов поселения | Уменьшение расходов плательщиков, финансовое обеспечение которых осуществляется за счет средств бюджета | Повышение уровня и качества жизни граждан, нуждающихся в социальной поддержке | Повышение уровня и качества жизни граждан, нуждающихся в социальной поддержке | Повышение уровня и качества жизни граждан, нуждающихся в социальной поддержке | Уменьшение расходов плательщиков, финансовое обеспечение которых осуществляется за счет средств бюджета | Развитие экономического потенциала территории, создание условий для роста инвестиций в экономику поселения | Поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства |
| 1.2. | Наименование целей муниципальной программы и (или) целей социально-экономической политики поселения, не относящихся к муниципальным программам |  | Оптимизация бюджетных потоков | Оптимизация бюджетных потоков | Обеспечение социальной поддержки населения | Обеспечение социальной поддержки населения | Обеспечение социальной поддержки населения | Оптимизация бюджетных потоков | Привлечение инвестиций, развитие новых производств и направлений деятельности | Повышение уровня и качества жизни |
| 1.3. | Вывод о соответствии налогового расхода целям муниципальной программы и (или) целям социально-экономической политики поселения, не относящимся к муниципальным программам |  | соответствует | соответствует | соответствует | соответствует | соответствует | соответствует | соответствует | соответствует |
| 1.4. | Вывод о востребованности налоговых льгот |  | востребована | востребована | не востребована | не востребована | не востребована | не востребована | не востребована | востребована |
| 1.5. | Обоснованный вывод о сохранении (уточнении, отмене) налоговых льгот для плательщиков на основании оценки целесообразности |  | Подлежит сохранению | Подлежит сохранению | Подлежит сохранению | Подлежит сохранению | Подлежит сохранению | Подлежит сохранению | Подлежит сохранению | Подлежит сохранению |
| 2. Оценка результативности | | | | | | | |  |  |  |
| 2.1. | Показатель (индикатор) достижения целей муниципальных программ и (или) целей социально-экономической политики поселения, не относящихся к муниципальным программам, на значение которого оказывают влияние налоговые расходы |  | Оптимизация бюджетных потоков | Оптимизация бюджетных потоков | Обеспечение социальной поддержки населения | Обеспечение социальной поддержки населения | Обеспечение социальной поддержки населения | Оптимизация бюджетных потоков | Привлечение инвестиций, развитие новых производств и направлений деятельности | Поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства |
| 2.2. | Фактическое значение показателя (индикатора) достижения целей муниципальных программ и (или) целей социально-экономической политики поселения, не относящихся к муниципальным программам, по получателям налоговых льгот | Тыс  .руб | 148,4 | 61,8 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 5,3 |
| 2.3. | Оценка вклада налоговой льготы в изменение значения показателя (индикатора) достижения целей муниципальных программ и (или) целей социально-экономической политики поселения, не относящихся к муниципальным программам (разница между фактическим значением показателя и оценкой значения показателя (без учета налоговых льгот)) <\*> |  | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 2.4. | Альтернативные механизмы достижения целей муниципальных программ и (или) целей социально-экономической политики поселения, не относящихся к муниципальным программам |  | отсутствуют | отсутствуют | отсутствуют | отсутствуют | отсутствуют | отсутствуют | отсутствуют | отсутствуют |
| 2.5. | Вывод о наличии/отсутствии более результативных (менее затратных) для местного бюджета альтернативных механизмов достижения целей муниципальных программ и (или) целей социально-экономической политики поселения, не относящихся к муниципальным программам |  | отсутствуют | отсутствуют | отсутствуют | отсутствуют | отсутствуют | отсутствуют | отсутствуют | отсутствуют |
| 2.6. | Обоснованный вывод о сохранении (уточнении, отмене) налоговых льгот для плательщиков на основании оценки результативности |  | Подлежит сохранению | Подлежит сохранению | Подлежит сохранению | Подлежит сохранению | Подлежит сохранению | Подлежит сохранению | Подлежит сохранению | Подлежит сохранению |
| 3. Итоги оценки эффективности налогового расхода | | | | | | | |  |  |  |
| 3.1. | Итоги и рекомендации по результатам оценки эффективности налогового расхода |  | эффективна | эффективна | - | - | - | - | - | эффективна |
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